

Dades de la titulació:

TITULACIÓ:	Màster universitari en Enginyeria Civil
UNIVERSITAT:	Universitat Politècnica de Catalunya
CENTRE:	Escola Tècnica Superior d'Enginyers de Camins, Canals i Ports
COMISSIÓ ESPECÍFICA D'AVALUACIÓ:	Comissió específica d'avaluació en l'àmbit d'Enginyeria i Arquitectura
AVALUACIÓ:	Màster universitari en Enginyeria Civil
DATA:	28/11/2013

Introducció

L'article 27 del Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, modificat pel Reial Decret 861/2010, de 2 de juliol i posteriorment pel Reial Decret 99/2011, de 28 de gener de 2011, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials, disposa que amb la implantació dels ensenyaments corresponents als títols oficials, els òrgans d'avaluació que la Llei de les comunitats autònomes determinin, duran a terme el seguiment del compliment del projecte contingut al pla d'estudis verificat pel Consejo de Universidades.

L'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) com a organisme competent per dur a terme el seguiment de los títols oficials que s'imparteixen al sistema universitari català, ha establert els criteris i directrius necessaris per a la valoració del seguiment que les universitats realitzen sobre els títols.

La Comissió d'Avaluació de la Qualitat de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, d'acord amb l'article 140.2.a) de la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'Universitats de Catalunya, és l'òrgan competent per a l'aprovació del procediment d'avaluació del seguiment dels ensenyaments conduents a l'obtenció dels títols oficials que imparteixen les universitats i els centres docents d'ensenyament superior.

Resultat

La Comissió Específica d'Avaluació de la branca corresponent ha emès aquest informe com a resultat de l'avaluació del seguiment de la titulació oficial a dalt esmentada. Aquesta avaluació s'ha dut a terme prenent com a base l'informe de seguiment de la titulació i la informació pública disponible en el moment de l'avaluació.

1. Informació pública sobre el desenvolupament operatiu de l'ensenyament.

La Informació pública sobre el desenvolupament operatiu de l'ensenyament es considera adequada. La institució publica al web informació completa i actualitzada sobre el desenvolupament operatiu de l'ensenyament, tot i que falten aspectes puntuals com per exemple la informació sobre programes de mobilitat específics o sobre el perfil del professorat, (forma de contacte, hores de consulta, etc.) L'organització de la informació garanteix que tots els grups d'interès tinguin un fàcil accés als aspectes rellevants del desenvolupament operatiu de l'ensenyament, ja que la informació està presentada de

manera clara, llegible i agregada.

2. Informació pública sobre els indicadors de l'ensenyament.

La UPC publica els indicadors sobre el desenvolupament de les seves titulacions a través d'un portal institucional de la universitat específicament dedicat a mostrar dades i estadístiques. La informació que conté aquesta plataforma es troba disponible públicament i permet l'accés al conjunt de grups d'interès. Addicionalment, l'IST mostra l'enllaç a la plataforma WINDDAT donant visibilitat l'aplicació d'Indicadors docents per al desenvolupament i l'anàlisi de les titulacions, desenvolupat per AQU Catalunya, fet que es valora favorablement.

En termes globals, es considera que la informació sobre els indicadors de l'ensenyament és poc adequada i no es compleixen els requisits establerts en la Guia per al Seguiment de les Titulacions Oficials de Grau i Màster. En el moment de l'avaluació la informació es considera que manquen continguts significatius sobre els indicadors de la titulació i d'altra banda alguns indicadors no cobreixen el període analitzat (curs acadèmic 2011-12)

Pel que fa a la visibilitat dels indicadors, es recorda que s'ha d'establir un model de màxima visibilitat, per tant es recomana fer accessible la informació (tant la procedent de la UPC com la procedent del WINDDAT) des de la web de la titulació.

D'acord amb el que s'ha indicat prèviament als punts 1 i 2 d'aquest informe, i si es mantenen les condicions actuals, l'assoliment de la dimensió d'acreditació corresponent a la pertinència de la informació pública està condicionada a la millora de les mancances observades.

3. Anàlisi valorativa de l'ensenyament i accions de millora.

L'anàlisi valorativa que fa la titulació s'organitza en base a un model comú d'IST dissenyat per la UPC. Tal com es va fer constar en els informes d'avaluació de l'anterior edició del seguiment de titulacions, la Comissió d'Avaluació considera que l'estructura de l'informe és poc clara i presta a confusió. L'anàlisi del funcionament de la titulació es realitza de manera fragmentada en dos apartats de l'informe "Informació pública" i "Informació pública sobre els indicadors de l'ensenyament". Es recomana fer una única anàlisi valorativa incorporant totes les dades disponibles d'ambdós apartats atès que les reflexions sobre alguns aspectes estan molt relacionades i a la vegada també permetria unificar les propostes de millora en un únic pla de millora. Així, per exemple, els canvis introduïts per reduir l'optativitat del màster es comenta en l'apartat d'informació pública tanmateix aquest aspecte té una relació directa amb la valoració de la qualitat del programa formatiu que es realitza en l'apartat d'indicadors.

En termes globals es considera que la titulació no fa una reflexió des d'una perspectiva acadèmica sobre el desenvolupament del programa formatiu atès que es limita a uns pocs indicadors i dades. La titulació ha de completar aquesta anàlisi amb altres dades i indicadors seguint les directrius de la guia per al seguiment de titulacions.

Com a conseqüència de la falta d'anàlisi valorativa, les millores proposades es consideren accions

individuals i no fruit d'una planificació. (sobretot les accions orientades a donar més informació en la web del màster)

Es recomana agrupar les accions de millora en un pla millora incloent els objectius a assolir en cadascuna de les accions de millora i, quan sigui possible, definint indicadors o fites per fer-ne el seguiment de la implantació. La definició d'objectius i indicadors ajudaran a l'anàlisi sobre els resultats obtinguts de les accions proposades i la posterior reflexió sobre la seva eficàcia. Per tancar el cercle de millora, un cop acabada la implantació de les accions s'ha de reflexionar sobre la seva eficàcia comparant els resultats obtinguts amb els objectius prèviament establerts.

Adicionalment es considera que una part important dels comentaris inclosos en els apartats d'anàlisi valorativa són principalment descriptius i no aporten una reflexió i diagnosi d'aspectes rellevants de la titulació. Es recomana minimitzar aquest tipus d'informació i abordar de manera específica l'anàlisi valorativa.

D'altra banda la titulació informa que s'estan assolint satisfactòriament les especificacions establertes en la memòria verificada tanmateix aquesta afirmació no va acompanyada d'una reflexió adequada. En aquest sentit, i de cara al futur procés d'acreditació, cal que l'autoinforme incorpori l'anàlisi d'aquestes especificacions fruit de la comparació entre les dades previstes a la memòria de verificació i les dades reals de la titulació. Per exemple, reflexionar sobre si es podrà assolir el perfil de formació pretès, si es compleixen els compromisos de recursos de personal, si la planificació s'ajusta a la prevista o cal modificar-la, etc.

Adicionalment, respecte de l'acció també iniciada en el 2011 sobre la reestructuració del màster, la Comissió vol recordar que els canvis en el pla d'estudis s'han d'informar amb major detall per poder valorar el seu abast i el seu tractament pel que fa a possibles modificacions de la memòria verificada. Finalment, la titulació realitza un seguiment de les accions de millora iniciades en anteriors edicions del seguiment de titulacions indicant el seu estat. Tanmateix es considera que el seguiment no és adequat. Així per exemple, l'any 2011 es va iniciar una acció encaminada a millorar la taxa de graduació (que en aquell moment era del 41.7%) i aquesta acció s'ha tancat en el 2012 tot i que la taxa de graduació no ha millorat (40.7%). En termes generals, es recomana reflexionar sobre els resultats obtinguts en les accions de millora desenvolupades i en particular sobre si s'han assolit els objectius establerts.

4. Idoneïtat del sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ) per al seguiment de l'ensenyament.

Els agents implicats en l'elaboració i validació de l'informe de seguiment es consideren adequats. Es posa de manifest la participació directa del coordinador del màster, considerat peça clau per la qualitat del seguiment de l'ensenyament. D'altra banda la validació de informe recau sobre la Comissió D'Avaluació Acadèmica de l'Escola.

La titulació informa que el Sistema de Garantia Interna de Qualitat (SGIQ) permet el seguiment de les titulacions del Centre. La reflexió sobre els mecanismes establerts en el SGIQ per al seguiment del màster queda acotada a la implantació de l'aplicatiu informàtic TOTQ. Sobre aquest aspecte, es recomana incloure l'opinió dels agents implicats en el seguiment del Màster en Enginyeria Estructural i de la Construcció, i especialment la del coordinador de la titulació, que haurien de reflexionar sobre si els actuals mecanismes establerts en el SGIQ per al seguiment del màster són adequats o necessiten millores més enllà de l'aplicatiu informàtic.

Finalment es valora positivament que es publiqui el SGIQ en la pàgina web del centre facilitant-ne l'accés a tots els grups d'interès.